

1. Po zapoznaniu się z materiałami zamieszczonymi na stronie internetowej Urzędu Gminy, w tym ST dla msc. Borków i Słopiec (zamieszczone 09.09.2010r.) stwierdziliśmy wystąpienie braków w dokumentacji przetargowej uniemożliwiającej przygotowanie oferty, tj.:

- brak profili podłużnych dla miejscowości Borków
- brak profili podłużnych dla miejscowości Słopiec

*Ad. 1. Zamawiający posiada tylko takie profile jakie zostały zamieszczone w ogłoszeniu*

Biorąc pod uwagę powyższe, wnosimy o uzupełnienie w trybie pilnym wymienionych powyżej dokumentów.

2. W projektach budowlanych dla miejscowości Borków, Słopiec i Marzysz nie określono jednoznacznie, na jakich odcinkach kanalizacja ma być wykonana metodą przewiertów (na profilach i mapach zaznaczono tylko opis „rura osłonowa”). W załącznikach do projektu podano długości rur osłonowych stalowych i całkowitą długość przewiertów np.: S-00.00.00. pkt 2.1.1 dla miejscowości Borków;

- przejścia pod przeszkodami metodą przewiertu w rurze stalowej fi 323,9x8,0 mm L=125m
- rura ochronna stalowa fi323,9x8,0 mm L=87 m

Prosimy o wskazanie odcinków, które będą wykonywane metodą bezwykopową.

*Ad.2. Metodą bezwykopową będą wykonywane odcinki przejść pod rzekami oraz drogami powiatowymi i gminnymi.*

Pyt. 3. Zwracam się z pytaniem do Zamawiającego o wyjaśnienie n/w kwestii dot. Zdolności technicznej. Czy Zamawiający uzna warunek jeśli Wykonawca przedłoży referencję na robotę w ramach, której została wykonana: kanalizacja sanitarna i deszczowa, wodociąg wraz z przyłączami, rurociąg sanitarny tłoczny, rurociąg deszczowy tłoczny, 3 pompownie ścieków<sup>3</sup> i zbiornik retencyjny na wartość spełniającą wymagania SIWZ tj. powyżej 29 mln zł brutto.

*Ad.3. . Zamawiający nie uzna warunków opisanych w pytaniu.*

\*\*\*\*\*

Po zapoznaniu się z materiałami zamieszczonymi na stronie internetowej Urzędu Gminy, w tym Specyfikacjami Technicznymi (ST) dla m. Borków i Słopiec (zamieszczone 09 09 br), stwierdziliśmy wystąpienie **poważnych braków** w dokumentacji przetargowej uniemożliwiającej przygotowanie oferty, tj;

- brak ST dla budowy kanalizacji sanitarnej w m. Marzysz,  
Ad – Nie była wymagana w okresie wykonywania dla nas projektu.
- brak badań geotechnicznych dla m. Marzysz,  
Ad – Dołączone do SIWZ-u

- brak części map sytuacyjno-wysokościowych dla m. Marzysz,  
Ad – Są ujęte wszystkie wymagane w tym zadaniu.
- niekompletną ST dla m. Borków,
- materiały zamieszczone w Dokumentacji Projektowej (DP) dla m. Marzysz obejmują znacznie większy zakres robót niż określony w siwz, nie zaznaczono jakie odcinki kanalizacji i przykanalików są przedmiotem niniejszego postępowania ,

*Ad - Projekt obejmował całość zadania natomiast do wykonania jest tylko IV etap budowy w msc. Marzysz – jako pozostały fragment z całości zadania do wykonania.*

- brak ST dotyczących odtworzenia nawierzchni dróg gminnych i powiatowych.  
Biorąc pod uwagę powyższe braki wnosimy o;

1. Uzupelnienie w trybie pilnym wymienionych powyżej, brakujących dokumentów.  
*Ad -1. Uprzejmie informujemy, że nie jesteśmy w stanie uzupełnić wszystkich przedstawionych podpunktów przedstawionych powyżej ponieważ firma, która wykonywała dla nas przedłożony projekt zakończyła swoją działalność.*

2. Przesunięcie terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści siwz o min. 12 dni, czyli różnicę pomiędzy datą ukazania się ogłoszenia (27 08), a datą umieszczenia na stronie internetowej ST dla m. Borków i Słopiec (09 09 br).

*Ad- 2 Zamawiający przedłuża termin składania ofert do dnia 21.10.2010r do godz. 10.00*

3. Przesunięcie terminu składania ofert o czas niezbędny (po dostarczeniu wszystkich brakujących dokumentów) na opracowanie oferty , tj nie mniejszy niż określony w pkt. 2.

*Ad-3 jak w odpowiedzi 2*

4. Co Zamawiający rozumie przez określenie „odebrany element” - §10 ust. 1 Umowy? Wnosimy o jednoznaczne określenie tego pojęcia.

*Ad – 4. Odebrany element – np. został on wykonany zgodnie ze sztuką i prawem budowlanym.*

5. Czy Zamawiający zapłaci wykonawcy karę w wysokości 10% wartości Kontraktu w przypadku odstąpienia od robót z winy Zamawiającego ?

*Ad - 5. zgodnie z załączonym projektem umowy*

6. Czy koszty określone w pkt. 5 cz. XXII siwz powinny być uwzględnione w cenie Kontraktu jako dodatkowe pozycje? Jeżeli nie, to wnosimy o przedstawienie sposobu uwzględnienia tych kosztów w Kosztorysie Ofertowym.

*Ad -6. powinny być uwzględnione w cenie kontraktu jako dodatkowe pozycje.*

7. Czy Zamawiający potwierdza posiadanie Projektów Tymczasowej Organizacji Ruchu dla dróg powiatowych (vide pkt 4.5 ST 00.00.00 dla m. Borków)?

*Ad -7. potwierdza dla msc. Słopiec i Borków natomiast dla MSC Marzysz nie posiadamy. Projekt ten należy uwzględnić w cenie kontraktu jako dodatkowa pozycja.*

8. W ST- 02.02.00 w pkt 5.2m ma miejsce zapis, cyt; „Wykopy wąsko przestrzennej należy wykonywać ręcznie i powinny być umocnione ścianką szczelną”. O jakiej ściance i wykopach traktuje ten zapis?

*Ad -8. O takich jakie przewiduje prawo budowlane i normy budowlane*

9. W jaki sposób będą rozliczane szalowanie wykopów przy użyciu stalowych szalunków pogrążanych, powszechnie stosowanych w umacnianiu wykopów?

*Ad -9. NA podstawie kosztorysu jako koszty wliczone w cenę kontraktu.*

10. W ST opisana jest próba szczelności na eksfiltracje, która to próba powinna być przeprowadzona przy obniżonym zwierciadle lustra wody do 0,5 m poniżej dna wykopu. Obniżenie lustra wody o 0,5 m w sytuacji odwadniania wykopów przy pomocy drenażu poziomego oznacza, że wykop powinien być głębszy o ca 0,7 m od głębokości projektowanej. Czy Zamawiający uwzględnił to pogłębienie wykopów w PR?

*Ad – 10. Proszę sprawdzić z zagłębieniem studzienek na Rysunkach Technicznych.*

11. Czy Zamawiający posiada Projekty odwodnienia wykopów, w szczególności pod pompowanie ścieków?  
Ad – 11. *Nie posiada.*
12. Jaka będzie procedura postępowania w sytuacjach gdy okaże się, że przewidziana w PR ilość instalacji odwodnieniowej (i wykonana) nie obniża lustra wody do wymaganej rzędnej, a w szczególności kto dokonuje korekty projektu odwodnienia (jeżeli takowy istnieje)- określa zwiększenie (i o ile) elementów instalacji odwodnieniowej?  
Ad – 12. *zgodnie z SIWZ oferent jest zobowiązany do szczegółowego zapoznania się z terenem objętym przetargiem oraz posiadana dokumentacją projektową w celu prawidłowego określenia potrzeb ilości instalacji odwodnieniowej oraz czasu niezbędnego do obniżenia lustra wody do wymaganej rzędnej.*
13. Czy sporządzając Kosztorys Ofertowy (KO) można pomijać pewne pozycje, te które wykonawca uznaje za nieistotne i nie stosowane w wykonawstwie (np. zasypywanie wykopów spycharkami)?  
Ad – 13. *Nie, ponieważ to co nieistotne dla oferenta może być istotne dla Inwestora.*
14. W jaki sposób będzie rozliczany czas pompowania wody z instalacji odwodnieniowej?  
Ad – 14. *Na podstawie przepływowego pomiaru wody, za pomocą urządzenia pomiarowego – jeżeli ktoś będzie chciał takie zamontować.*
15. Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne opisywanym, w szczególności dotyczącym materiałów studni, pompowni rur?  
Ad- 15. *Nie.*
16. W §6 Umowy ma miejsce zapis, że obowiązuje wynagrodzenie kosztorysowe, natomiast z treści punktu IX S-00.00.00. dla m. Słupiec wynika, że obowiązuje wynagrodzenie ryczałtowe (cena za roboty tymczasowe np.. odwodnienia wykopów...będzie wliczona w cenę robót podstawowych). Wnosimy o jednoznaczne przedstawienie sposobu rozliczania Kontraktu.  
Ad-16. *Wynagrodzenie jest kosztorysowe.*
17. W książce Przedmiarów (Marzysz IV E zerowe) w wielu pozycjach (np. 15 str.2) w rubryce „opis i wyliczenia” ma miejsce zapis, cyt; „pompowanie wody i wypłukiwanie”- kalkulacja własna, a w rubryce j.m. odc. 200 m(?) i wpisana wielkość 9.015. Wnosimy o wyjaśnienie treści zapisu i dokonanie ewentualnej korekty w całym kosztorysie.  
Ad – 17. *Chodzi o płukanie sieci kanalizacyjnej na danej długości.*
18. W jaki sposób i w jakich pozycjach, i w których konkretnie przedmiarach należy wpisać grunt kategorii VI i VII i jakie ilości gruntu tej kategorii?  
Ad – 18. *W załączeniu przedmiar z pozycjami gruntów kat. VI i VII.*
19. Czy od sumarycznej ilości wykopów przedstawionych w PR należy wyłączyć 30% gruntów niższej kategorii, a w to miejsce należy wstawić grunt o kategorii wyższej niż IV? Wnosimy o przedstawienie w sposób jednoznaczny i zrozumiały oraz zachowujący porównywalność ofert sposób określania ilości „30% gruntu”  
Ad – 19. *30% gruntu zgodnie z załączonym aktualnie przedmiarem*
20. **Aby zachować porównywalność ofert i nie narażenie wykonawców na odrzucenie oferty, to Zamawiający powinien podać ilości gruntu kat. VI i VII dla każdej z miejscowości, i o to wnosimy.**

Ad – 20. *30% gruntu zgodnie z załączonym aktualnie przedmiarem*

\*\*\*\*\*

1. Prosimy o odpowiedź, czy istnieje system wizualizacji umożliwiający włączenie nowych pompowni ścieków w miejscowościach jw. wchodzących w zakres rzeczowy kanalizacji sanitarnej?

a) Jeżeli tak, to prosimy o podanie, przez jaki system jest obsługiwany istniejący system wizualizacji?

b) Czy umożliwi on włączenie sygnałów nowo wybudowanych przepompowni?

c) Jeżeli nie, to jakie elementy (komputer, oprogramowanie, serwer itp.) należy przyjąć do wyceny nowej instalacji monitoringu GPRS?

*Ad-1. W Zakładzie Usług Komunalnych zainstalowany jest system w technologii GPRS o nazwie HYDRO STACJA NET. Nowo budowane przepompownie należy wpiąć do ist. systemu monitoringu jako kolejną zakładkę stacji bazowej, która jest zamontowana na przepompowni ścieków w Marzyszu.*

2. W Projekcie zasilania energetycznego dla pompowni zamieszczono załączniki: "Warunki przyłączenia do sieci energetycznej" dla których upłynął termin ważności. Czy Zamawiający posiada ważne w/w warunki? Jeżeli tak, to prosimy o ich zamieszczenie w dokumentach przetargowych.

*Ad-2. Zamawiający nie posiada nowych warunków technicznych, należy się sugerować przedłożonymi warunkami.*

3. W dostarczonych Projektach budowlanych i przedmiarach dotyczących przyłączy i podłączeń do sieci elektroenergetycznej występują zakresy robót, które będzie wykonywał ZEORK S.A. Kielce Rejonowy Zakład Energetyczny. Prosimy o jednoznaczne ustalenie zakresu robót które będzie wykonywał Wykonawca i załączenie skorygowanego przedmiaru robót.

*Ad-3. Nie możemy Państwu skorygować przedmiarów, gdyż firma wykonująca projekt już nie istnieje. Wobec powyższego proszę o nie wyliczanie w kosztorysie tych robót, które należą do ZEORK-u.*

4. Wartość mocy pomp przedstawiona w Projekcie zasilania energetycznego pompowni ścieków w miejscowości Borków i Słupiec jest mniejsza od mocy pomp ujętych w części technologicznej „Projektu kanalizacji sanitarnej wraz z pompowniami ścieków”. W związku ze wzrostem mocy prosimy o podanie skorygowanych parametrów urządzeń elektrycznych takich jak: zabezpieczenia, moc przewoźnych agregatów prądotwórczych itp.

*Ad - 4. Proszę moc pomp dopasować do takiej jaka była wydana w warunkach technicznych abyśmy nie przekraczali mocy wydanej w warunkach.*

5. Prosimy o przedstawienie prawidłowej ilości przewoźnych agregatów prądotwórczych

w miejscowości Borków i Słupiec, ponieważ ilość agregatów przedstawiona w „zestawieniach projektowych materiałów” jest inna niż ilość w przedmiarach robót.  
Ad – 5. *Proszę uwzględnić 4 sztuki agregatów prądotwórczych przejezdnych o mocy 30kW*

6. Prosimy o informację, kto będzie ponosił koszty opłat określonych w umowach o przyłączenie poszczególnych pompowni ścieków do sieci energetycznej, Wykonawca czy Zamawiający? Jeśli Wykonawca, to prosimy o podanie wysokości w/w kosztów przyłączeniowych.

Ad – 6. *Umowy na poszczególne przepompownie będzie ponosił Urząd Gminy i Miasta Daleszyce, ponieważ my będziemy płatnikami.*

7. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności co do zakresu robót dla miejscowości Marzysz. Wg opisu przedmiotu zamówienia pkt. III SIWZ należy wykonać:

a. kanalizację sanitarną grawitacyjną o średnicy 400, 315, 200, 160 o łącznej długości 14 306 m

b. przykanaliki 200 o długości około 3 305 m

Zakres robót ujęty w załączonym do SIWZ przedmiarze robót:

a. kanalizacja grawitacyjna sanitarna: fi 400- 1803 m, fi 315- 1903 m, fi 250-2889m, fi 200-7000m, fi 160-112 m razem 13 707 m

b. przykanaliki: fi 250- 622m, fi 200-2643 m razem 3 265 m

Prosimy o odpowiedź na pytanie, jakie ilości robót mają być ujęte w załączonym do oferty kosztorysie ofertowym?

Ad – 7. *Proszę o wyliczenie długości osobiście z projektu budowlanego, a w szczególności z rysunków. Natomiast w SIWZ oraz umowie jest rozliczenie za pomocą kosztorysu powykonawczego. Jeżeli chodziłoby o uszczegółowienie długości rozbieżnych aby nie było różnic ilościowych to proszę korzystać z przedmiaru załączonego do danego zadania.*

8. Prosimy o określenie zakresu realizacyjnego robót kanalizacyjnych dla miejscowości Marzysz, tj. podanie nazw poszczególnych kanałów, odcinków kanałów, numerów studzienek i numerów rysunków technicznych z profilami tych kanałów oraz podanie numerów przepompowni będących przedmiotem zamówienia.

Ad – 8. *Dokumentacja dot. miejscowości Marzysz załączona jest w Załącznikach do SIWZ-u, na podstawie rysunków załączonych można odczytać studzienki i dopasować do przekrojów ujętych w dokumentacji projektowej.*

9. Czy załączone do oferty kosztorysy ofertowe mogą być przygotowane jako kosztorysy uproszczone zawierające: nr pozycji, podstawę KNR, opis robót, jednostkę, ilość, cenę jednostkową netto, wartość pozycji netto?

Ad – 9. *Nie, ponieważ rozliczenie jest za pomocą kosztorysu powykonawczego.*

10. Dnia 09.09.2010r. Zamawiający zamieścił na swojej stronie internetowej dodatkowe materiały dotyczące miejscowości Marzysz, tj. profile kanalizacyjne, opis do

projektu budowlanego branży kanalizacyjnej i elektrycznej. Prosimy o pilne zamieszczenie dokumentacji geologicznej dla miejscowości Marzysz. O powyższym informuje Projekt Budowlany branży kanalizacyjnej Punkt 5 na stronie 8: "Rozmieszczenie otworów geologicznych przedstawiono w dokumentacji geologicznej stanowiącej odrębne opracowanie".

Ad – 10. *Zostało zamieszczone na przetargu.*

11. Dokumenty specyfikacji przetargowej nie zawierają Szczegółowej Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót kanalizacyjnych i elektrycznych dla miejscowości Marzysz. Prosimy o wyjaśnienie tego tematu.

Ad – 11. *W okresie kiedy był wykonywany projekt budowlany dla msc. Marzysz nie było wymagane Specyfikacji Techniczne, a w związku, że firma, która wykonywała dla nas projekt już przestała istnieć nie jesteśmy w stanie Państwu uzupełnić niniejszego zakresu zadania dot. Specyfikacji Technicznej.*

12. W dokumentach SIWZ Specyfikacjach Technicznych i Projektach Budowlanych, opisy dotyczące studni przelotowych, połączeniowych, kaskadowych itd., przewidywanych na rurociągach kanalizacyjnych nie zawierają precyzyjnych zapisów ich wykonania materiałowego. Normą zawierającą wymagania dotyczące studni jest norma PN/EN 1917-202 z poprawkami.

a) Prosimy o odpowiedź, czy wystarczającym dokumentem potwierdzającym wymagania materiałowe i cechy techniczne studni z betonu niezbrojonego, zbrojonego włóknom stalowym i żelbetowe będzie Deklaracja Zgodności z PN/EN?

b) Prosimy o doprecyzowanie czy studnie mają być wykonane z elementów betonowych, czy z elementów żelbetowych?

Ad – 12. *Jeżeli chodzi o deklarację zgodności to może to być przez nas zatwierdzone, natomiast co do studni to należy stosować studnie żelbetowe beton klasy B-45 tam gdzie jest przewidziane w projekcie są studnie betonowe.*

\*\*\*\*\*

1. Pytanie dotyczy zakresu robót w miejscowości Marzysz. Analiza map sytuacyjnych załączonych do SIWZ z zaznaczonymi (nie wykreślonymi) trasami kanałów oraz profili podłużnych tych odcinków wykazała, że należy wykonać ilości kanałów wg średnic: fi 400 mm - 1 431 m; fi 315 mm - 2 088 m, fi 250 mm - 424 m i fi 200 mm - 712m. Natomiast w umieszczonym przy SIWZ przedmiarze robót ujęto do wykonania ilości kanałów: fi 400 mm - 1 803 m, fi 315 mm - 1 903 m, fi 250 mm - 2 889 m, fi 200 mm - 7 000 m i fi 160 mm - 112 m.

Prosimy o odpowiedź na pytanie: jakie ilości kanałów do wykonania wg poszczególnych średnic, należy ująć w wypełnionym i załączonym do oferty kosztorysie ofertowym, czy takie jak w przedmiarze Zamawiającego czy inne np. wynikające z analizy Wykonawcy? W przypadku zmiany ilości robót prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowych (roboty

ziemne, odwodnieniowe, montażowe) związanych ze zmianą długości rurociągów kanalizacyjnych umieszczenie ich w materiałach przetargowych Zamawiającego.

*Ad. 1 Proszę uwzględnić obmiary zgodnie z dokumentacją projektową.*

2. W zamieszczonym przy SIWZ Przedmiarze Robót na wykonanie sieci kanalizacji sanitarnej w miejscowości Marzysz w poz. kosztorysowej 92 przyjęto wykonanie części kanału metodą przewiertu o łącznej długości 370 m. W załączonych do SIWZ profilach podłużnych pokazano wyłącznie ułożenie kanałów w rurach ochronnych. Prosimy o wyjaśnienie, które odcinki kanału należy wykonać metodą przewiertu (przecisku) z podaniem średnicy rur przewiertowych i ich długości, a które odcinki kanału mają być ułożone w rurach ochronnych z podaniem średnicy rur ochronnych i ich długości? Prosimy o ewentualną korektę przedmiaru jw.

*Ad.2 Przeciski należy przewidzieć na odcinkach przejść przez rzekę oraz pod drogami powiatowymi i gminnymi*

3. W SIWZ, pkt. VIII, podpunkt 2 widnieje zapis mówiący, iż termin gwarancji i rękojmi za wady ukryte wynosi 60 miesięcy. Z kolei w Zał. Nr 5 „Wzór umowy”, par. 16 pkt. 2 napisano „Wykonawca udziela gwarancji jakości na wykonane roboty w ramach zamówienia na okres 36 miesięcy od dnia odbioru końcowego robót.” W pkt. 3 par. 16 napisano zaś, że „okres rękojmi za wady będzie równoległy z okresem udzielonej gwarancji”. Prosimy o jednoznaczne określenie terminów gwarancji i rękojmi.

*Ad.3 Właściwy okres gwarancji to 60 miesięcy.*

4. Prosimy o podanie numerów działek dla projektowanych pompowni P6, P7, P8 i P9 w m. Marzysz celem zlokalizowania przyłączy energetycznych dla tych pompowni.

*Ad.4 Jak w załączonej dokumentacji projektowej.*

5. Dot. miejscowości Borków i Słopiec. Brak w Przedmiarach Robót pozycji na konstrukcje ze stali nierdzewnej w studzienkach (przesłony rurociągów, pręty kotwiące, kraty). Prosimy o uzupełnienie.

*Ad.5 Do wyliczenia należy korzystać również z dokumentacji projektowej, załączone przedmiary stanowią dokumentację pomocniczą, natomiast podstawą wyceny jest komplet załączonej dokumentacji przetargowej w pełnym słowa tego znaczeniu.*

6. Prosimy o wyjaśnienie, czy Zamawiający posiada wszystkie uzgodnienia i pozwolenia na zajęcie pasa drogowego przy realizacji projektowanej kanalizacji?

*Ad.6 Uzgodnienia i pozwolenia na zajęcie pasa drogowego należy uzyskać w trakcie realizacji inwestycji przez Wykonawcę.*

7. Dot. miejscowości Borków i Słopiec. W Przedmiarach Robót brak pozycji dotyczącej kosztów zajęcia pasa ruchu drogowego. Prosimy o uzupełnienie.

*Ad.7 Oplatę za zajęcie pasa drogowego należy ująć w kosztach wykonania zadania jako dodatkowa pozycja kosztorysowa.*

8. W Przedmiarze Robót w pkt. 5 „Przykanaliki do KS IV Słupiec” przewidziano rurę stalową ochronną i uszczelnienie. Brak jest pozycji dotyczącej przewiertu lub wykonania przecisku, Brak również pozycji na montaż rurociągu. Prosimy o uzupełnienie Przedmiaru Robót.

*Ad.8 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe.*

9. W Przedmiarze Robót w pkt. 5 „Przykanaliki sanitarne do KS II, KS I, KS IX i KS XIA,” przewidziano rurę stalową ochronną i uszczelnienie. Brak jest pozycji dotyczącej przewiertu lub wykonania przecisku. Brak również pozycji na montaż rurociągu. Prosimy o uzupełnienie Przedmiaru Robót.

*Ad.9 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe.*

10. Dot. Przedmiar Robót, m Borków, Przykanaliki cz. 1, pkt. 5 poz. 21 i poz. 22 - brak pozycji na montaż rury osłonowej i przejście (przewiert, przecisk) pod przeszkodą. Prosimy o uzupełnienie.

*Ad.10 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

11. Dot. Przedmiar Robót, Pompownie P6 i P9 Słupiec - brak pozycji przedmiarowych na wykonanie izolacji zewnętrznych pompowni. Prosimy o uzupełnienie.

*Ad.11 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

12. Dot. Przedmiar Robót, Przykanaliki do KS VIII A, Słupiec - brak pozycji na wykonanie otuliny rurociągu w systemie Izoterma. O konieczności wykonania w/w otuliny informuje opis zadania w Projekcie Technicznym pkt. 5.1.4 „Przykanaliki sanitarne”, str. 160. Prosimy o uzupełnienie przedmiaru

*Ad.12 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

13. Czy dostawa sprzętu BHP i pierwszej pomocy dla realizowanych przepompowni wchodzi w zakres rzeczowy zamówienia (pkt. 7.3 dokumentacji projektowej)?

*Ad.13 Tak wchodzi w zakres zamówienia i należy ją ująć w kosztach zamówienia.*



14. Punkt 8.4 dokumentacji technicznej - projekt budowlany kanalizacji w m. Borków oraz punkt 8 dokumentacji technicznej - projekt budowlany kanalizacji dla m. Słopiec stwierdza konieczność wymiany gruntu na odcinkach kanałów oraz dla posadowienia pompowni. Ze względu na brak pozycji na w/w wymianę gruntu, prosimy o uzupełnienie Przedmiarów Robót dla m. Borków i Słopiec.

*Ad.14 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

15. Dotyczy wycinki drzew na trasie projektowanej kanalizacji:

- a) Czy Zamawiający posiada zgodę właścicieli działek na wycinkę wskazanych w zadaniu drzew znajdujących się na trasie projektowanego kanału?
- b) Czy jest opracowany plan wycinki drzew lub Zamawiający posiada operat dendrologiczny.
- c) Prosimy o wskazanie, jakie gatunki drzew są do wycinki?
- d) Kto ponosi koszty opłat administracyjnych z tytułu wycinki drzew, Zamawiający czy Wykonawca.

*Ad.15 Zamawiający nie posiada inwentaryzacji drzew przewidzianych do wycinki, nie posiada operatu dendrologicznego natomiast opłaty za wycinkę drzew należy wliczyć do kosztów wykonania zadania.*

16. Czy Zamawiający posiada umowy cywilno-prawne z właścicielami na wejście na posesje celem wykonania kanalizacji? Prosimy o udostępnienie w/w umów.

*Ad.16 Projekt Budowy kanalizacji został zatwierdzony przez właściwy organ na podstawie oświadczeń do dysponowania gruntem. Ze względu na ochronę danych osobowych oświadczenia są do wykorzystania w trakcie realizacji inwestycji.*

17. Dot. kanał KS V: dla rurociągu przewodowego Ø160, rura osłonowa Ø273,0x7,1 stal zastosowano typ płoz AMP 25x5A (zał. nr 4 do dokumentacji), naszym zdaniem zbyt małej wysokości. Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tematu.

*Ad.17 Należy uwzględnić i wycenić wysokość uważaną za właściwą przez Państwa.*

18. W Specyfikacji Technicznej dla m. Słopiec uwzględniono dowóz piasku i żwiru na dł. L=461 mb w miejscu posadowienia pompowni P5 i P7. W Przedmiarze Robót brak pozycji dot. w/w dowozu. Prosimy o uzupełnienie.

*Ad.18 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

19. Zestawienie rur ochronnych w przejściach pod przeszkodami (m. Słopiec) zawiera rury KS Ø200, 160, RT 180, 90, 110 i opisane jako wodociąg. Przedmiary Robót i dokumentacja nie zawierają informacji na temat wymienionych rur ochronnych. Prosimy o wyjaśnienia i uzupełnienie przedmiarów robót o dodatkowe pozycje dot. w/w rur ochronnych.

*Ad.19 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

20. W zestawieniach do projektu oraz w dokumentacji występują rury osłonowe AROT Ø100 z przeznaczeniem dla określonych tras rurociągów oraz określonych typów kabli. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o dodatkowe pozycje dotyczące w/w rury.

*Ad.20 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

21. W Przedmiarach Robót brak pozycji na przejścia (przekopy) przy kanalików sanitarnych (m. Słopiec) oraz rury ochronne na odcinkach kolizji z istniejącym wodociągiem. Prosimy o uzupełnienie przedmiarów o dodatkowe pozycje dotyczące w/w robót.

*Ad.21 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

22. Analizując Dokumentację geotechniczną i profile geologiczne stwierdzamy, że głębienie otworów badawczych w wielu przypadkach zakończono na głębokościach około 2 m. Czy należy przez to rozumieć, że poniżej występuje skała twarda ST?

*Ad.22 Tak należy rozumieć, że poniżej występuje skała twarda.*

23. Czy grunt z odkładu kat. IV i wyższej kategorii może być używany jako zasypka (z pominięciem podsypki i obsypki)? Jeżeli nie, to czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu zbędnego gruntu?

*Ad.23 Nie może być używany, miejsce wywozu zbędnego gruntu wskaże Zamawiający*

24. Dla miejscowości Marzysz dokumentacja projektowa została wykonana w 2003 roku. Podczas wizji lokalnej terenu realizacji robót stwierdziliśmy duże rozbieżności związane z nową zabudową terenu - powstało wiele nowych obiektów, domostw, ogrodzeń, dróg. Powyższa sytuacja powoduje konieczność dostosowania projektu kanalizacji do obecnych warunków zabudowy. Kto poniesie koszty przeprojektowania i procedury administracyjno formalnej dla tego tematu? Prosimy Zamawiającego o wyjaśnienie tego problemu.

*Ad.24 W uzasadnionych przypadkach konieczności przeprojektowania koszty poniesie Zamawiający*

25. W miejscowości Marzysz przepompownia P4 jest zlokalizowana w innym miejscu niż wskazuje to projekt techniczny (arkusz mapy nr 144.333.024). Powyższe powoduje konieczność przeprojektowania kolektora „I” od przepompowni P4 do studni S6. Prosimy o wyjaśnienie tego problemu.

*Ad.25 Przeprojektowaniem zajmie się Zamawiający i poniesie jego koszty.*

26. W Przedmiarze Robót dla miejscowości Słopiec brak rur ochronnych PVC Ø250x6,2 mm na rurociągu tłocznym RT5 w ilości 3 mb. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

*Ad.26 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

27. W Przedmiarze Robót dla miejscowości Słopiec brak rur ochronnych PVC Ø200x4,9 mm na rurociągu tłocznym RT6 w ilości 15 mb. Prosimy o dodanie pozycji kosztorysowej.

*Ad.27 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe.*

28. W Specyfikacji Technicznej pkt. 2.1 b, na przykanalnikach sanitarnych uwzględniono 475 mb rur ochronnych PCV Ø250x6,2 mm. W Przedmiarze Robót wyszczególniono 175 mb rur ochronnych PCV Ø250x6,2 mm. Prosimy o wyjaśnienie różnic i ewentualne dodanie pozycji kosztorysowej z informacją, na jakiej sieci mają się znajdować w/w rury.

*Ad.28 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe*

29. Zgodnie z zapisem w SIWZ pkt. III „W ogólnej masie wykopów należy przyjąć minimum 30% gruntów kat. VI i VII łącznie.” Po przeanalizowaniu materiałów przetargowych, w tym projektu technicznego i geologicznego oraz przedmiarów robót, ogólny bilans ilości gruntów skalistych do odspojenia dla miejscowości Słopiec wynosi około 13% ogólnej masy wykopów, a dla miejscowości Borków około 0,6% ogólnej masy wykopów. Prosimy o wyjaśnienie tematu i uzupełnienie przedmiarów robót o odpowiednie pozycje kosztorysowe dotyczące odspojenia gruntów skalistych.

*Ad.29 Brakujące pozycje w przedmiarze a występujące w dokumentacji projektowej należy doliczyć do kosztów wykonania zadania jako pozycje dodatkowe.*

\*\*\*\*\*

1. Dotyczy zakresu robót w miejscowości Borków. Analiza map sytuacyjnych załączonych w SIWZ z zaznaczonymi (niewykreślonymi) trasami kanałów oraz profili podłużnych tych odcinków wykazała, że należy wykonać ilość kanałów według średnic : Ø200PVC – 8 367m; Ø315 PVC – 2 213,5 m; Ø200 PE- 777,5 m; Ø225 PE – 436 m; Ø250 PE – 793,05 m. Natomiast w umieszczonym przy SIWZ przedmiarze robót ujęto do wykonania ilość kanałów: Ø200PVC – 8 533,83m; Ø315 PVC – 2 518,38 m; Ø200 PE- 793,05 m; Ø225 PE – 444,72 m; Ø250 PE – 398,82 m.

Prosimy o odpowiedź na pytanie: jakie ilości kanałów do wykonania wg poszczególnych średnic, należy ująć w wypełnionym i załączonym do oferty kosztorysie ofertowym, czy takie jak w przedmiarze Zamawiającego czy inne, wynikające z analizy dokumentacji projektowej dokonane przez Wykonawcę? W przypadku zmiany ilości robót prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowych (roboty ziemne, odwodnienie, montażowe) związanych ze zmianą długości rurociągów kanalizacyjnych i umieszczenie ich w materiałach przetargowych Zamawiającego.

*Ad. 1. Proszę uwzględnić obmiary zgodnie z dokumentacją projektową.*

2. Dotyczy zakresu robót w miejscowości Borków. Analiza map sytuacyjnych załączonych w SIWZ z zaznaczonymi (niewykreślonymi) trasami kanałów oraz profili podłużnych tych odcinków wykazała, że należy wykonać ilości przykanalików wg. średnic: Ø160 PVC – 3110,5 m; Ø200PVC – 47,5 m; Ø250 PVC brak w projekcie, Ø273 stal – brak w projekcie. Natomiast w umieszczonym przy SIWZ przedmiarze robót ujęto do wykonywania ilości kanałów: Ø160 PVC – 3172,71 m; Ø200 PVC – 61,7 m, Ø250PVC – 206,04 m, Ø273 stal – 221,61 m.

Prosimy o odpowiedź na pytanie: jakie ilości kanałów do wykonania wg poszczególnych średnic, należy ująć w wypełnionym i załączonym do oferty kosztorysie ofertowym, czy takie jak w przedmiarze Zamawiającego czy inne, wynikające z analizy dokumentacji projektowej dokonane przez Wykonawcę? W przypadku zmiany ilości robót prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowych (roboty ziemne, odwodnienie, montażowe) związanych ze zmianą długości przykanalików i umieszczenie ich w materiałach przetargowych Zamawiającego.

*Ad. 2. Proszę uwzględnić obmiary zgodnie z dokumentacją projektową.*

3. Dotyczy zakresu robót w miejscowości Borków. Analiza map sytuacyjnych załączonych w SIWZ z zaznaczonymi (niewykreślonymi ) trasami kanałów oraz profili podłużnych tych odcinków wykazała , że należy wykonać ilości studni wg średnic: Ø1000 beton – 37 szt.; Ø1200 beton – 354 szt.; Ø1400 beton – brak w projekcie, Ø 1000 PVC – 2 szt. Ø1000 beton – na przykanalikach – 224 szt. Natomiast w umieszczonym przy SIWZ przedmiarze robót ujęto do wykonania ilość studni: Ø1000 beton – 36 szt.; Ø1200 beton – 357 szt.; Ø1400 beton – 2 szt. , Ø 1000 PVC – 4 szt. Ø1000 beton (na przykanalikach) – 220 szt.

Prosimy o odpowiedź na pytanie : : jakie ilości kanałów do wykonania wg poszczególnych średnic, należy ująć w wypełnionym i załączonym do oferty

kosztorysie ofertowym, czy takie jak w przedmiarze Zamawiającego czy inne, wynikające z analizy dokumentacji projektowej dokonane przez Wykonawcę? W przypadku zmiany ilości robót prosimy o skorygowanie pozycji kosztorysowych (roboty ziemne, odwodnienie, montażowe) związanych ze zmianą ilości studni i umieszczenie ich w materiałach przetargowych Zamawiającego.  
*Ad.3. Proszę uwzględnić obmiary zgodnie z dokumentacją projektową.*

4. Prosimy o określenie hierarchii ważności materiałów przetargowych ze względu na duże rozbieżności o podanych ilościach robót i długościach rurociągów oraz rur ochronnych wykazanych w Przedmiarach Robót, Dokumentacji projektowej oraz innych zestawieniach w SIWZ. Czy obowiązującymi ilościami robót są ilości wykazane w przedmiarach czy ilości wynikające z dokumentacji projektowej? Prosimy o wyjaśnienia.

*Ad. 4. Ponieważ jest różnica pomiędzy projektem , a przedmiarami prosimy o uwzględnienie pozycji w przedmiarach a w przypadku jej braku dokonać wyceny zgodnie z dokumentacją projektową dodając pozycje w przedmiarze.*

5. Prosimy o udostępnienie operatu wodno prawnego dot. wykonania przejść pod rzekami: Pierzchnianką i Czarną Nidą.

*Ad. 5.Zostanie Dołączamy do SIWZ-U*

6. Prosimy o udostępnienie decyzji wodno-prawnej i operatu wodno – prawnego dot. wykonania przejścia pod rzeką Belnianką.

*Ad. 6 .Zostanie Dołączamy do SIWZ-U*

7. Prosimy o udostępnienie pozwoleń na budowę dla zakresu rzeczowego robót objętego niniejszym postępowaniem przetargowym.

*Ad. 7.Zostanie Dołączamy do SIWZ-U*

8. Czy w stosunku do przedmiaru zamówienia prowadzono postępowanie administracyjne badające wpływ inwestycji na środowisko, które kończyło się wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia? Jeśli tak, to prosimy o udostępnienie treści tej/tych decyzji.

*Ad. 8.Zostanie Dołączamy do SIWZ-U*

9. Czy badano wpływ realizacji inwestycji na obszary Natura 2000, na których się znajduje, t? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie decyzji administracyjnych to potwierdzających.

*Ad. 9.Zostanie Dołączamy do SIWZ-U*